Japanese Patent Laying-Open No. 05-151179 entitled "Processing Assigning System" by Hiroyuki published June 18, 1993.

PATENT ABSTRACTS OF JAPAN

(11) Publication number:

05-151179

(43)Date of publication of application: 18.06.1993

(51)Int.Cl.

G06F 15/16 G06F 9/46

(21)Application number: 03-314500

(71)Applicant: MITSUBISHI ELECTRIC CORP

(22)Date of filing:

.....

28.11.1991

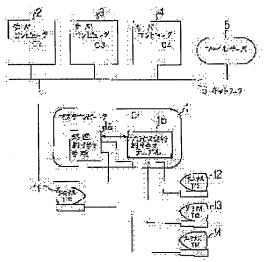
(72)Inventor: ISHIDA HIROYUKI

(54) PROCESSING ASSIGNING SYSTEM

(57)Abstract:

PURPOSE: To assign processing uniformly without giving heavy influence such as the remarkable delay of the processing on a processing request from another user even when a large number of processing requests from a specific user are issued.

CONSTITUTION: This system is provided with such feature that a master computer 1 which performs the unification of terminals 11-14 is equipped with a processing assigning means 1a, and the means 1a provides upper limit for the number of processes feasible simultaneously at every user by using a process execution assigning table 1b consisting of a process name, an execution assigning computer name, a processing request outgoing user name, and a processing execution standby flag, and makes the execution of the processing request exceeding the upper limit stand by transiently until the number of processes goes less than the upper limit.



(19)日本国特許庁 (JP) (12) 公開特許公報(A)

FΙ

(11)特許出願公開番号

特開平5-151179

(43)公開日 平成5年(1993)6月18日

(51)Int.Cl.5

識別記号

庁内整理番号

技術表示箇所

G06F 15/16

380 Z 9190-5L

9/46

360 B 8120-5B

審査請求 未請求 請求項の数2(全 12 頁)

(21)出願番号

特顯平3-314500

(71)出願人 000006013

三菱電機株式会社

(22)出願日

平成3年(1991)11月28日

東京都千代田区丸の内二丁目2番3号

(72)発明者 石田 博之

鎌倉市大船五丁目1番1号 三菱電機株式

会社情報電子研究所内

(74)代理人 弁理士 高田 守 (外1名)

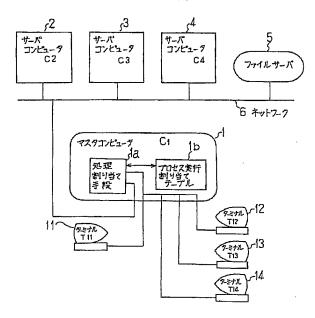
(54) 【発明の名称】 処理割り当て方式

(57)【要約】

【構成】 ターミナル11~14の統括を行うマスタコ ンピュータ1に処理割り当て手段1 a を具備し、該手段 1 a は、プロセス名、実行割り当てコンピュータ名、処 理要求発信ユーザ名、処理実行待機フラグからなるプロ セス実行割り当てテーブル1bを用い、ユーザごとに同 時実行可能プロセス数の上限を設け、上限を越える処理 要求に対しては、いずれかのプロセスが終了して上限を 下回るまで、実行を一時待機させることを特徴とする。

【効果】 特定ユーザの多量の処理要求があっても、他 のユーザからの処理要求に対して処理の大幅な遅れ等の 多大な影響を与えることなく処理を均等に割り当てるこ とが可能となる。

分散処理システムの構成例



【特許請求の範囲】

【請求項1】 以下の要素を有する処理割り当て方式 (a) 処理を実行する複数の処理手段、(b) ユーザか らの処理要求を受けつける入力手段、(c)ひとりのユ ーザが同時に実行できる処理数を定めた同時実行処理数 に基づいて、上記入力手段で受け付けたユーザからの処 理要求を上記複数の処理手段のいずれかに割り当てる処 理割り当て手段。

【請求項2】 上記処理割り当て手段は、少なくとも以 下のいずれかに応じて異なる値をとる同時実行処理数を 10 用いることを特徴とする請求項1記載の処理割り当て方 式

(a) 複数の処理手段で実行中の処理数、(b) 各ユー ザ、(c)処理要求の優先度。

【発明の詳細な説明】

[0001]

【産業上の利用分野】本発明は、分散処理システムにお ける処理割り当て方式に関するものである。

[0002]

【従来の技術】分散処理システムにおける従来の処理割 20 り当て方式は、処理要求に対して実行可能なコンピュー タが複数存在する時に、それら各コンピュータの負荷が 均等になり、かつ最も効率的に用いることができるよう に、全ての処理要求に対して即時にCPU負荷が最も軽 い処理装置に割り当てる方式であった。例としては、図 6に示すような、特開昭62-135951号公報に開 示されたネットワークシステムにおいて、図7に示すプ ロセス実行マップを用いて、最も実行処理数の少ない処 理装置に割り当てる方式があげられる。

【0003】図6は従来のネットワークシステムの構成 30 例、図7はプロセス実行マップ図、図8はマスタコンピ ュータ割り込みフローチャート図である。図6におい て、1、7、8はコンピュータ、5はファイルサーバ、 6 はネットワーク、11、12、71~73、81~8 3はターミナルである。また図7において、M1はプロ セス実行コンピュータ名、M2はプロセス名、M3はC PU占有タイム、M4はプロセス発信ユーザ名である。 【0004】そして、処理割り当ての方式としては、図 8に示すように、処理要求を受け付けると、図7に示す プロセス実行テーブルによって、最も実行プロセス数の 40 少ない処理装置を選択し、その処理装置に即時に処理を 割り当てる方式であった。

[0005]

【発明が解決しようとする課題】従来の処理割り当て方 式は、処理要求を受け付けると即時に、最も負荷の軽い コンピュータに割り当てる方式であったため、各コンピ ュータを効率的に稼働させることができた。しかしユー ザ側から見た場合に、あるユーザU11が処理要求を発 した時に他のユーザU13が多量の処理要求を発したと すると、ユーザごとのCPU占有時間がU13に偏る状 50 【0012】

熊となり、結果的にU11からの処理要求の処理終了時 間は大幅に遅くなる。

【0006】例えば図6におけるシステムにおいて、図 9 (a) に示すプロセス実行状態時に、U11からプロ セスMA1の処理要求が送られてきた場合、即時にコン ピュータST1に送られ実行される。このとき各ユーザ の実行プロセス数はほぼ均等であるので、プロセスの処 理終了時間の平均は各ユーザのプロセス処理要求数に比 例した時間となる。

【0007】しかし、図9(b)に示すプロセス実行状 態時、すなわち、ユーザU13から多量の処理要求が発 せられて、その処理が各コンピュータに均等に割り当て られている状態時に、同様にユーザU11からプロセス MA1の処理要求が送られてきた場合、即時にいずれか のコンピュータに送られ実行されるが、プロセスMA1 の処理を受け付けたコンピュータは他に多数のプロセス を実行しているため負荷が非常に重く、結果としてMA 1の処理の終了はU11からの処理要求数に比例した処 理時間より大幅に遅れる。

【0008】つまり、各ユーザから発せられた処理要求 を無制限に割り当てるため、特定のユーザから一度に多 量の処理要求が発せられた場合に、それらを割り当てら れた各コンピュータの負荷が一様に重くなり、他のユー ザからの処理要求の処理時間がそのユーザからの処理要 求数に比例した時間より大幅に遅れるなどの、多大な影 響を被るという問題があった。

【0009】本発明は上記の問題点を解決するためにな されたもので、特定のユーザからの多量の処理要求によ りユーザごとのCPU占有時間が偏ることなく、各ユー ザからの処理要求に対して処理終了時間の大幅な遅れな どの大きな影響のない処理割り当てを行うことを目的と する。

[0010]

【課題を解決するための手段】第1の発明に係わる処理 割り当て方式では、従来の処理割り当て方式に加え、ユ ーザごとに同時に実行可能なプロセス数に上限を設定 し、ユーザからの処理要求が該ユーザに設定された上記 上限を越えた場合、該ユーザからの処理要求を一時待機 させる処理割り当て手段を備えることにより、前記問題 点を解決する。また、この処理割り当て手段は、各処理 要求の処理の終了時には、待機状態にあるプロセスで待 機状態を解除し実行させることのできるものがあるかを 検索し、その中から最も適当なものを選択し待機状態を 解除し実行させる。

【0011】第2の発明に係わる処理割り当て方式で は、処理割り当て手段が、以下のいずれかに応じて異な る値の同時実行処理数を用いるものである。

(a) 複数の処理手段で実行中の処理数、(b) 各ユー ザ、(c)処理要求の優先度。

3

【作用】第1の発明における処理割り当て方式は、上記処理割り当て手段により、特定ユーザからの多量の処理要求がCPUを占有することを回避し、ユーザごとのCPU占有率が著しく不均等にならないようにする。

【0013】第2の発明における処理割り当て方式は、 上記処理割り当て手段が、同時に実行可能な処理数を、 実行中の処理数により動的に変更したり、同時に実行可 能な処理数を、ユーザの規模や処理要求の優先度に応じ て設定するので、柔軟性のある処理割り当てができる。

[0014]

【実施例】

実施例1.以下、第1の発明の一実施例を図に従って説明する。図1はこの発明を適用する分散処理システムの構成例を示す図である。図中、1はターミナルを統括しサーバコンピュータへの処理割り当て手段1aとプロセス割り当てテーブル1bを有するマスタコンピュータC1、2~4はコンパイル等の処理を行うサーバコンピュータC2、C3、C4、11~14はターミナル、5はファイルサーバ、6はネットワークである。

【0015】図2は、プロセス処理割り当てテーブル1 20 bである。テーブル中のM1はプロセス名、M2は該プロセスの実行を割り当てられたサーバコンピュータ名、M3は該プロセスの処理要求を発したユーザ名、M4は該プロセスが実行中であるか実行待機中であるかを表すフラグである。このフラグを加えたことにより、一人のユーザが投入したプロセス処理要求が同時に実行できるプロセス数の上限に達した際に、該要求を実行待機状態におくことが可能となり、また、実行待機状態にあるプロセスの待機状態を解除し実行させることが可能となる。また、これらのフォーマットにより、あるユーザの 30 実行プロセス数と実行待機プロセス数、プロセスの処理要求発生順序などを導き出すことも可能となる。

【0016】次に上記実施例1の処理の流れを説明する。1ユーザあたりの同時実行プロセスの上限値をPm axとし、ここではその値を3とする。ユーザU12よりプロセスMULT1の実行指令が入力される。この時のマスタコンピュータ1の動きを図3に沿って説明する。

【0017】まずステップS10でプロセスの実行指令であるかどうかがチェックされる。この場合実行指令であるのでステップS11でプロセス発信ユーザU12の実行プロセス数Pu12をチェックする。次にステップS12では、Pu12がPmaxに達していないかチェックする。ここでは

Pu12 (=0) < Pmax (=3)

が成り立つので、ステップS14に分岐しプロセス実行コンピュータの選定を行う。ここでプロセス実行コンピュータとして4が選択され、ステップS15でプロセス実行割り当てテーブルに

[MULT1:C4:U12:T]

!

が登録される。そして選択されたコンピュータ4にプロセスMULT1の実行が送信される。

【0018】プロセスMULT1が終了するとコンピュータ4はマスタコンピュータ1にプロセスMULT1の実行終了を送信する。マスタコンピュータ1はコンピュータ4からのプロセス終了の送信を受けて、図3のステップS20でプロセス終了の受信を判断して、プロセス実行割り当てテーブルを参照し該プロセスの発信ユーザ名U12を得てそれを一時記憶し、該プロセスの終了処理を行う。そしてプロセス実行割り当てテーブルから該プロセスのデータ

[MULT1:C4:U12:T]

を削除する。次にステップS25でプロセス実行割り当てテーブルをもちいて、一時記憶したユーザ名のU12から発せられた実行待機プロセスの有無を調べる。ここでは、ユーザU12から発せられた実行待機プロセスが存在しないので、処理を終了する。

【0019】次に、実行処理命令を発したターミナルからのプロセスが既にユーザあたりの同時実行プロセス数の上限Pmaxに達している時の、処理割り当ての流れについて説明する。ユーザU13よりプロセスMA1の実行指令が入力される。この時のマスタコンピュータ1の動きを前記同様図3に沿って説明する。

【0020】まずステップS10でプロセスの実行指令であるかどうかがチェックされる。この場合実行指令であるのでステップS11でプロセス発信ユーザU13の実行プロセス数Pu13をチェックする。次にステップS12では、Pu13がPmaxに達していないかチェックする。ここでは

30 Pu 13 (=3) < Pmax (=3)

が成り立たたないので、ステップS13に分岐しプロセス実行割り当てテーブルに

[MA1: :U13:F]
で登録され、処理が終了する。

【0021】最後に実行待機プロセスが待機状態を解かれ実行される際の流れを説明する。コンピュータ3よりプロセスCOMP1の終了が送信されてくる。マスタコンピュータ1はコンピュータ3からのプロセス終了の送信を受けて、図3のステップS20でプロセス終了の受信を判断して、プロセス実行割り当てテーブルを参照し該プロセスの発信ユーザ名U13を得てそれを一時記憶し、該プロセスの終了処理を行う。そしてプロセス実行割り当てテーブルから該プロセスのデータ

[COMP1:C3:U13:T]

を削除する。このときユーザU13から発せられた実行中のプロセス数Pu13は1減少し2(<Pmax)となるので、ユーザU13からのプロセスは実行可能状態となる。そこでステップS25でプロセス実行割り当てテーブルから、一時記憶したユーザU13から発せられた実行待機プセスの有無を調べる。ここでは、ユーザU

40

13から発せられた実行待機プロセスが存在するので、 ステップS26でそれらのうち最も待機時間の長いプロ セスを選択する。ここでは、プロセス

[MA1: :U13:F]

が選択される。そしてステップS27でプロセスを実行 させるコンピュータを選択し、プロセス実行割り当てマ ップを以下のように修正し、プロセスMA1の実行をコ ンピュータ2に送信する。

 $[\texttt{MA1}: : \texttt{U13}:\texttt{F}] \rightarrow [\texttt{MA1}:\texttt{C2}:\texttt{U1}$ 3 : T]

【0022】実施例2.次に、第2の発明の一実施例に ついて説明する。上記実施例1は、ユーザあたりの同時 に実行できる処理要求の上限値Pmaxを固定した処理 割り当て方式であるが、コンピュータの負荷状態に応じ てPmaxを動的に変更すれば、より柔軟で効率的な処 理割り当てを行うことができる。図4は、本実施例によ る処理割り当てフローチャート中のプロセス実行・待機 判定部(図3のS12に相当する)の一例である。この 例においては、全コンピュータの各実行プロセス数がS min未満であればPmaxは無制限、全コンピュータ 20 の各実行プロセス数が、Smax以上であればPmax は各Punで凍結(つまり以降全ての処理要求を待機さ せる)、それ以外であれば定義されたPmaxの値とな る。そしてPmaxの動的な変更に対応した処理割り当 てフローチャート中の待機プロセス実行部の一例を図5 に示す(図3のS22~S29に相当する)。さらにプ ロセス実行・待機判定の条件を様々に変更すれば、また 違った効果を生むことができる。

【0023】実施例3. また、上記実施例1ではPma xはすべてのユーザに対して同一であるが、この値を各 30 示す図である。 ユーザに対応して異なる値としてもよい。たとえばユー ザU11が小口ユーザであり、ユーザU13が大口ユー ザであることがあらかじめわかっている場合、ユーザU 11用のPmaxは3とし、ユーザU13用のPmax は10としてもかまわない。

【0024】実施例4. また、ユーザからの処理要求に 優先度が付けられるようなシステムにおいては、各ユー ザの各優先度ごとにPmaxを定めてもよい。たとえ ば、優先度に1と2がある場合、優先度1の処理要求に 対しては各ユーザのPmaxを5とし、優先度2の処理 40 2~4 サーバコンピュータ 要求に対しては各ユーザのPmaxを3としてもよい。 【0025】実施例5.また、上記実施例1、2、3、 4に記載したPmaxの決定方法を適当に組みあわせて もかまわない。

【0026】以上、上記実施例1~5では、プログラム のコンパイル等の処理を行う複数のサーバコンピュータ と、ユーザからの処理入力を受け付ける入力装置と処理 結果を表示するディスプレイ装置を持った複数のターミ ナルと、ターミナルを統括するマスタコンピュータがネ ットワークによって接続された分散処理システムにおい 50

て、マスタコンピュータに処理割り当て手段を具備し、 該手段はあらかじめユーザごとに設定された同時に実行 可能なプロセス数の上限値に基づいて、特定ユーザから の処理要求が該ユーザに設定された上記上限値を越えた 場合、該ユーザからの処理要求を一時待機させることを 特徴とする処理割り当て方式を説明した。

[0027]

【発明の効果】以上のように、第1の発明によれば、分 散システムにおいて、特定ユーザの多量の処理要求があ っても、他のユーザの処理要求に対して処理時間の大幅 10 な遅れ等の多大な影響を与えることなく、処理を均等に 割り当てることが可能となる。

【0028】また、第2の発明によれば、同時に実行可 能なプロセス数の上限値が、所定の状態によって動的変 更されたり、所定の条件により値が異なるようにできる ので柔軟な処理割り当てが可能になる。

【図面の簡単な説明】

【図1】本発明を適用する分散処理システムの構成例を 示す図である。

【図2】本発明のプロセス実行割り当てテーブル図であ

【図3】本発明の実施例1のプロセス実行割り当てフロ ーチャート図である。

【図4】実施例2におけるプロセス実行割り当てフロー チャート中のプロセス実行・待機判定部を示す図であ

【図5】実施例2におけるプロセス実行割り当てフロー チャート中の待機プロセス実行部を示す図である。

【図6】従来技術における分散処理システムの構成例を

【図7】 従来技術におけるプロセス実行マップ図であ

【図8】従来技術における処理の流れ図である。

【図9】発明が解決しようとする課題の説明に用いるプ ロセス実行割り当て状態図である。

【符号の説明】

1 マスタコンピュータ

1 a 処理割り当て手段

1 b プロセス実行割り当てテーブル

11~14 ターミナル

5 ファイルサーバ

6 ネットワーク

7、8 コンピュータ

71~73、81~83 ターミナル

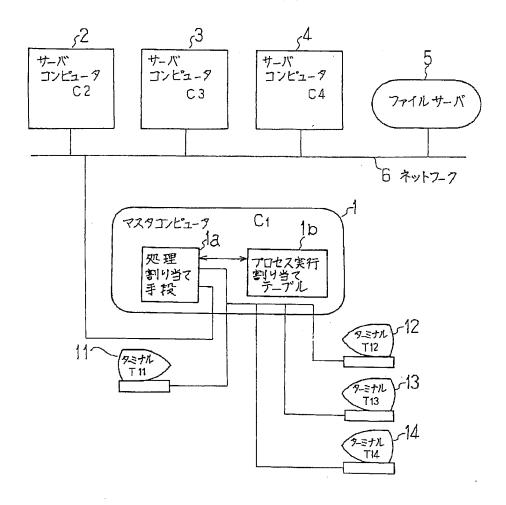
M1 プロセス名

M2 実行割り当てコンピュータ

M3 発信テーブル

M4 実行フラグ

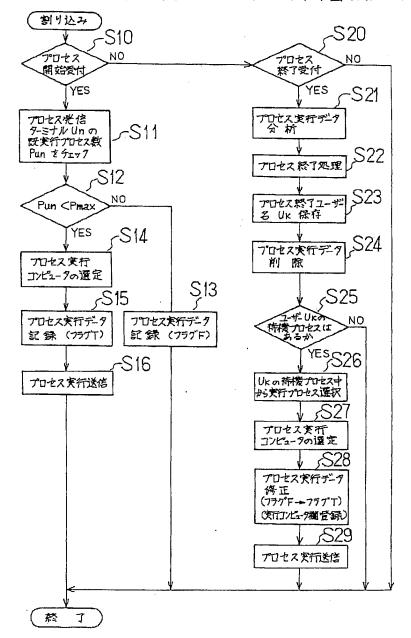
【図1】 分散処理システムの構成例



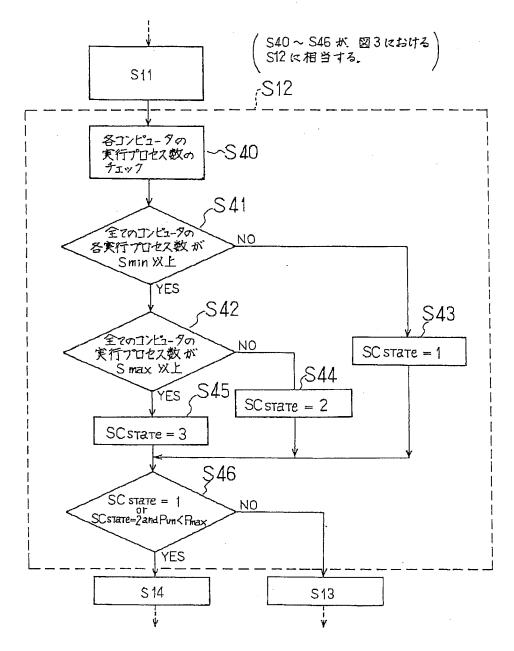
「図2」 プロセス実行割り当てテーブル〜1b

5 ^{M1}	₅ M2	M3	M4
プロセス名	実行割り当てコンピュータ	発信ユーザ	実行フラグ
ME1	C 2	UII	Т
COMP1	C 3	U13	Т
CALC 1	C 4	Uii	Т
CALC2	C 2	Ull	Т
PLUS1	C 3	U14	Т
MULT 1	C 4	U12	T '
PLUS 2	C 2	U13	Т
CALC3		U11	F
M X 2	СЗ	U 1 3	T
ME2	C 4	U14	Т
MA1		U13	F
-		1	·

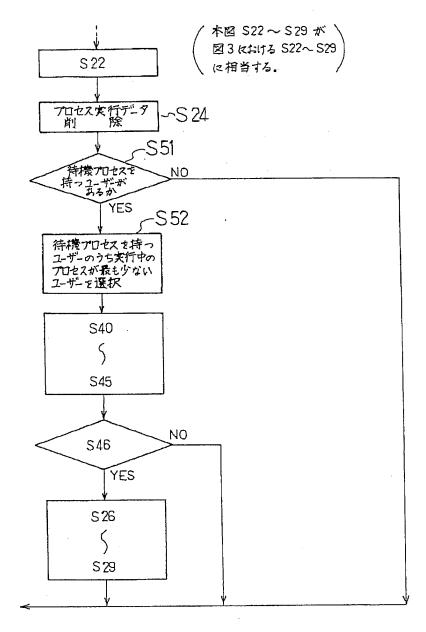
マスターコンピュータ 処理割り当て フローチャート図 (実施例 1)



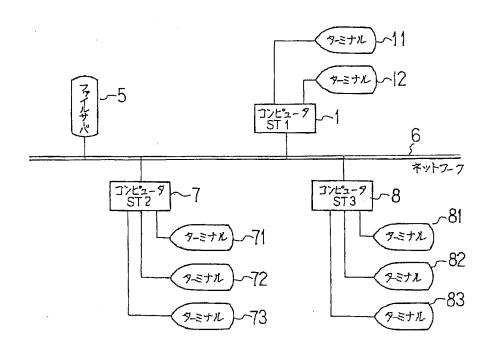
【図4】 実施例2における処理割り当て7ローチャート中の7ロセス実行・待機判定部



【図5】 実施例2における処理割り当てプローチャート中の待機プロセス実行部



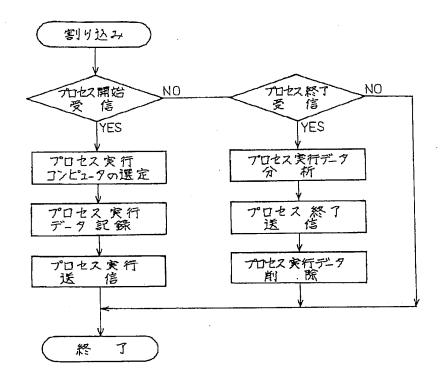
【図6】
従来技術におけるネットフ-クシステムの構成図



【図7】 従来技術におけるプロセス実行マップ

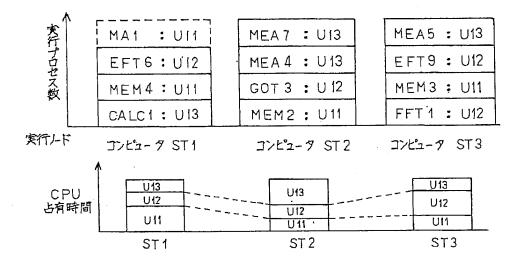
M1	M 2	M _. 3	M ₄
実行コンピュータ	プロセス	リアルタイム	プロセス発信ユーザ
STI	CALC 1	0.01	U13
ST1	FFT1 ·	0.10	U12
ST 1	CALC 2	1.02	UII
ST 2	FFT2	0.01	U 13
ST2	C-COMP	2.05	U11
ST2	FEMI	60.30	U13
ST3	FEM 2.	0.05	U12
ST3	FEM3	0.01	U13

[図8] 従来技術におけるマスターマスターコンピュータ割り込みフローチャート図

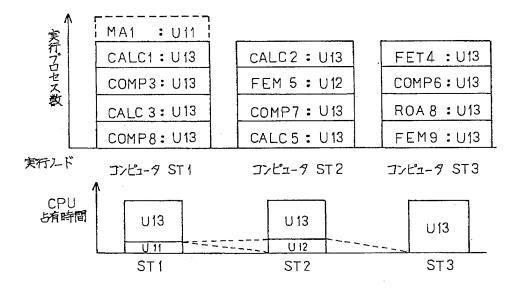


[図9]

(a) 各ユーザごとのCPU占有時間がほぼ均等なプロセス実行状態図



(b) ユーザーUI3からの多量の処理要求によりCPU占有時間が編ったプロセス実行状態図



発送番号:517931 発送日:平成20年 9月 2日

引用非特許文献



特許出願の番号

特願2002-582366

1035353

作成日

平成20年 8月21日

作成者

上嶋 裕樹

3364 5M00

発明の名称

ファイルアーカイブ